

Znak sprawy: ZS18.PZ18.1.22

Wrocław, 17.01.2022r.

Dot.: Organizacja i przeprowadzenie szkolenia uczniów Zespołu Szkół Nr 18 we Wrocławiu z obsługi drukarki 3D w ramach cyklu zajęć przygotowujących do egzaminów zawodowych.

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

z dnia 10.01.2022r.  
(zwanej dalej „swz”)

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), informuje, co następuje:

W przedmiotowym postępowaniu, w dniu 14 stycznia 2022r., wpłynęły zapytania dotyczące swz. Zamawiający **przekazuje** (poprzez udostępnienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz dodatkowo na stronie internetowej Zamawiającego), **treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:**

#### PYTANIE 1:

dotyczy SWZ pkt IV ppkt 20

Prosimy sprecyzować, czy w sytuacji opisanej w podpunkcie 20 zajęcia z równoległe prowadzonymi dwoma grupami mają być prowadzone przez jednego czy przez dwóch trenerów?

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że szkolenia prowadzone równoległe dla dwóch grup **mają być realizowane niezależnie przez dwóch trenerów.**

Zamawiający, zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale IV ust. 8 i 12 swz jednoznacznie wskazał, że szkolenia realizowane mają być jako szkolenia praktyczne dla każdorazowo 2 osób (ust. 18), i wzmocnił ten wymóg zapisem w ust. 12, że mają one mieć charakter praktyczny w pełnym 16-godzinny zakresie czasu ich trwania. Dla takiej realizacji zapewnił dostęp dla każdego uczestnika szkolenia do indywidualnego stanowiska - zestawu komputerowego z dostępem do oddzielnej przypisanej do niego drukarki 3D.

W związku z tak zaplanowaną formą realizacji szkoleń, Zamawiający **wymaga, aby prowadzący zajęcia szkoleniowe był w pełnym zakresie czasu ich trwania dostępny dla uczestników danej 2-osobowej grupy szkoleniowej.**

Poza ww. merytorycznym aspektem (bycia dostępnej osoby szkolącej dla danej grupy szkoleniowej przez cały czas trwania szkolenia), takiego sposobu realizacji szkolenia, wymaga również zaplanowany przez Zamawiającego aspekt organizacyjny tych szkoleń.

Szkolenia odbywać będą się bowiem w tym samym czasie dla dwóch różnych grup szkoleniowych w salach zlokalizowanych w dwóch różnych budynkach Zespołu Szkół Nr 18 we Wrocławiu, obu zlokalizowanych w siedzibie wskazanej w ust. 8 swz przy ul. Młodych Techników 58.

Zatem przemieszczanie się jednej osoby prowadzącej oba ww. szkolenia pomiędzy dwoma grupami szkoleniowymi odbywało by się ze szkodą/stratą dla uczestników szkoleń, spowodowaną nieefektywnym uczestnictwem/ przestojem w ich realizacji, a to miałyby negatywny wpływ na efektywność 16-godzinnej realizacji tych szkoleń.

#### PYTANIE 2:

dotyczy SWZ pkt XVII ppkt 7 lp. 4

Czy Zamawiający zechce wprowadzić poniższą korektę zapisu w SWZ?

Dotychczasową treść:

*„Doświadczenie zawodowe osoby prowadzącej szkolenie (status czynnego zawodowo nauczyciela informatyki lub nauczyciela przedmiotów zawodowych, w co najmniej jednym z zawodów, o których mowa w rozdziale IV w ust. 3 - w obu przypadkach w szkole ponadpodstawowej)”*

„Doświadczenie zawodowe osoby prowadzącej szkolenie (status czynnego zawodowo nauczyciela informatyki lub nauczyciela przedmiotów zawodowych, w co najmniej jednym z zawodów, o których mowa w rozdziale IV w ust. 3 - w obu przypadkach w szkole ponadpodstawowej **lub wyższej**)”

Wyjaśnienie:

Jesteśmy pewni, że nauczyciel akademicki wyższej uczelni technicznej prowadzący na co dzień zajęcia ze studentami z tematyki identycznej jak przedmiot zamówienia będzie w stanie spełnić wymogi niniejszego postępowania.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że **nie wyraża zgody na dokonanie wskazanej powyżej zmiany w zakresie kryteriów oceny ofert.**

Zamawiający przypomina, że wymóg wskazany w rozdziale XVII ust. 7 pkt 4 swz ma charakter premiujący - nie jest to wymóg obligatoryjny wymagany do spełnienia przez Wykonawców.

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia realizowany jest dla uczniów Technikum (co wskazane zostało w rozdziale IV ust. 3 swz). Zatem Zamawiający jednoznacznie wskazał, że uczestnicy szkoleń to w przeważającej części osoby poniżej 18 roku życia (w czteroletnim technikum uczniowie klas I-III mają poniżej 18 roku życia).

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający - planując wymagania przedmiotowego zamówienia - wziął pod uwagę poza merytorycznym, również aspekt pedagogiczny jego realizacji.

Zamawiający zdecydował, by premiować Wykonawców, którzy zapewnią do realizacji szkoleń osoby z odpowiednim pedagogicznym doświadczeniem zawodowym, które będą czynnymi nauczycielami w szkole ponadpodstawowej, tj. osoby, które na co dzień pracują z osobami w wieku 15-18 lat.

Z założenia osoby takie powinny być jak najlepiej przygotowane do radzenia sobie z ewentualnymi problemami natury pedagogicznej, właściwymi dla wskazanej grupy wiekowej odbiorców.

Kryterium to nie odnosi się zatem, jak wskazuje pytanie, do kwestii przygotowania merytorycznego prowadzących szkolenia, które Zamawiający jednoznacznie określił w rozdziale VII ust. 2 swz. Zamawiający poprzez ww. kryterium nie podważa i nie kwestionuje, że czynny zawodowo nauczyciel akademicki, spełniający ww. wymagania merytoryczne, nie może być osobą prowadzącą szkolenia objęte przedmiotem tego zamówienia.

#### **PYTANIE 3:**

dotyczy SWZ pkt XVII ppkt 7 lp. 3

Czy Zamawiający zechce usunąć kryterium statusu egzaminatora opisane w lp. 3?

Wyjaśnienie:

Przy krótkich, 16 godzinnych zajęciach, które w swoim programie nie przewidują egzaminu końcowego wymóg statusu egzaminatora na egzaminie zawodowym nie wydaje się niezbędny. Wysoko punktowane kryterium takie przyczynić się może do wyłonienia wykonawcy o bardzo wysokich własnościach, które to własności nie będą w pełni wykorzystane, a jednocześnie mogą mieć wpływ na odrzucenie oferty wykonawcy o równie wysokich własnościach, lecz nie posiadającego zbędnego w wypadku tego kursu statusu.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że **nie wyraża zgody na dokonanie wskazanej powyżej zmiany w zakresie kryteriów oceny ofert.**

Zamawiający przypomina, że wymóg wskazany w rozdziale XVII ust. 7 pkt 3 swz ma charakter premiujący - nie jest to zatem wymóg obligatoryjny wymagany do spełnienia przez Wykonawców.

Przedmiot zamówienia realizowany jest jako **jedno z działań w ramach cyklu zajęć przygotowujących jego uczestników do egzaminów zawodowych** (na co Zamawiający wskazał w nazwie zamówienia).

Zamawiający, biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, na który wskazuje Pytający, że przedmiotowe szkolenie ma mieć wymiar 16 godzin, nie wymaga od Wykonawców w żadnym z zapisów swz, aby kończyło się ono egzaminem końcowym. Z założenia jest ono bowiem działaniem przygotowującym uczestników do zewnętrznych egzaminów zawodowych, kończących proces kształcenia w Technikum.

Mając właśnie na względzie, że przedmiotowe szkolenia odbywają się w ramach szerszego, realizowanego cyklu zajęć przygotowujących ich uczestników do zewnętrznych egzaminów zawodowych, Zamawiający przygotowując wymagania dla tego zamówienia (w tym warunki udziału i kryteria oceny ofert), wziął również pod uwagę szczególne w tym zakresie kwalifikacje zawodowe osób prowadzących szkolenia, które mogą wynikać właśnie z posiadania przez te osoby statusu egzaminatora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w zakresie zewnętrznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe.

Mając na względzie powyższe, Zamawiający premiuje zatem Wykonawców, którzy zapewnią do realizacji szkoleń, osoby, które oprócz wymaganych kwalifikacji zawodowych dających im prawo realizacji przedmiotowych szkoleń

(o których mowa w rozdziale VII ust. 2), dają im również prawo prowadzenia i oceny na egzaminach, podczas których wykorzystywane są m.in. umiejętności nabyte podczas tego typu szkoleń, jak te objęte zamówieniem.

Z założenia zatem osoby takie powinny mieć kompetencje do jak najlepszego przygotowania uczestników szkoleń do zewnętrznych egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, czyli spełnić założenia przedmiotowego działania, objętego przedmiotem tego zamówienia.

W opinii Zamawiającego, kryterium to ma z założenia wpłynąć na jak najbardziej racjonalne wydatkowanie przeznaczonych na ten cel środków publicznych.

**zatwierdził:**  
**/-/ PIOTR LUSAR**  
Dyrektor Zespołu Szkół Nr 18  
(kierownik Zamawiającego)